



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind
stabilirea unor măsuri pentru reorganizarea
aparaturii de lucru al Guvernului**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind stabilirea unor măsuri pentru reorganizarea aparatului de lucru al Guvernului**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.79 din 18.04.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect stabilirea unor măsuri pentru reorganizarea aparatului de lucru al Guvernului astfel încât acesta să devină un aparat administrativ performant și competitiv capabil să continue procesul de modernizare a administrației publice, astfel cum rezultă din preambulul proiectului.

2. La **art.1 lit.b)**, este necesar să se revadă norma pentru a rezulta fără echivoc că nu există raporturi de subordonare administrativă între secretarul general al Guvernului, **înalt funcționar public** și secretarii de stat, care exercită funcții de **demnitate publică**, de natură **politică**, prevăzuți a desfășura activitatea în cadrul Secretariatului General al Guvernului, condus de secretarul general.

La **lit.c)**, sintagma „finanțată prin bugetul Secretariatului” trebuie înlocuită cu formularea consacrată „finanțată **de la bugetul de stat** prin bugetul Secretariatului.”

Observația este valabilă, **în mod corespunzător**, și pentru lit.d), f), g) ale art.1 și art.32 (cu referire la art.1 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.49/2005).

La **lit.e)**, întrucât Departamentul pentru Afaceri Europene se organizează ca structură **cu personalitate juridică** este necesar să se stabilească dacă secretarul de stat care asigură conducerea acestuia, este ordonator de credite în condițiile prevăzute de lege.

La **alin.(2) al art.1**, sugerăm înlocuirea formei verbale „se stabilesc”, cu verbul „se aprobă”, mai adecvat în context.

Reiterăm observația și pentru alin.(3).

3. La art.6 alin.(5), pentru o exprimare proprie stilului normativ, sintagma „menționate la alin.(4)” trebuie redată sub forma „prevăzute la alin.(4)”

La **alin.(8) al art.6**, având în vedere că, după adoptare, Legea nr.290/2003 a suferit unele intervenții legislative și sub forma completării, pentru o informare corectă, sintagma „cu modificările ulterioare” trebuie înlocuită cu sintagma „cu modificările și completările ulterioare”.

4. La art.27 alin.(3), pentru respectarea prevederilor art. 36 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora în redactarea actelor normative verbele se utilizează, de regulă, la timpul prezent, forma verbală „se va asigura” trebuie înlocuită cu verbul „se asigură”.

Observația este valabilă și pentru alin.(5) al art.27, unde forma verbală „se va face” urmează să fie înlocuită cu verbul „se face”, art.31 pct.1 (cu referire la alin.(2) al art.1 din Legea nr.584/2002), unde expresia „se vor realiza” trebuie redată sub forma „se realizează” și verbul „vor putea”, din textul propus pentru alin.(10) al art.10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.49/2005, înlocuit cu termenul „pot”.

5. La art.30 alin.(3), deoarece Ordonanța de urgență a Guvernului nr.80/2001 a fost aprobată prin lege cu modificări și completări, sintagma „aprobată cu modificări” trebuie înlocuită cu sintagma „aprobată cu modificări și completări”.

6. La art.32, (cu referire la art.3 alin.(1) din ordonanța de urgență a Guvernului nr.49/2005), întrucât potrivit prevederii de la lit.

m) Departamentul de Control al Guvernului îndeplinește orice alte atribuții stabilite de actele normative în vigoare, sugerăm completarea părții introductive cu mențiunea „principale”.

Observația este valabilă și pentru art.7 din același act normativ, cu referire la atribuțiile Departamentului pentru Lupta Antifraudă – DLAF, care, potrivit art.7 lit.g) îndeplinește orice atribuții stabilite prin acte normative sau prin decizii ale primului-ministru.

În același context, **la pct.5** unde se propune modificarea alin.(1) și (2) ale art.5, întrucât intervenția legislativă nu vizează întregul articol, mențiunea „Art.5”, din fața textului, trebuie eliminată.

La **art.32 pct.9**, (cu referire la norma propusă pentru art.9), sugerăm o îmbunătățire în plan redacțional, prin înlocuirea expresiei „sunt aprobate”, cu verbul „se aprobă”, mai adecvată contextului.

7. La art. 33 lit.b), întrucât art. 31¹ (introdus prin Legea nr.507/2004) este subsumat secțiunii a opta a **capitolului I**, pentru corectitudinea informației expresia „capitolului II” trebuie înlocuită cu expresia „capitolului I”

La **lit.c)**, pentru rigoarea redactării, locuțiunea „din cadrul” trebuie redată sub forma „în cadrul”.

La **lit.d)**, dispoziția cu caracter de generalitate privind abrogarea oricărei dispoziții contrare trebuie eliminată sau înlocuită cu precizarea explicită a textelor ce se doresc a fi abrogate.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București
Nr. 492/19.04.2007